

Jegyzőkönyv

Készült: A Csévharaszt Község Polgármesteri Hivatal Dísztermében 2011. április 21-én megtartott képviselő-testületi ülésről, hangfelvételtől.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Távol: Tóthné Rakusz Julianna képviselő.

Mocsáry Balázs polgármester üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra, határozatképes, mivel a megválasztott 7 képviselőből jelen van 6 fő.

Mocsáry Balázs polgármester Naszvadi Sándorné és Manulek József képviselőket javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Napirend:

1. A 2010. évi zárszámadásról szóló .../2011.(IV.22.) számú ÖR. megalkotása
Előadó: Mocsáry Balázs polgármester
2. Beszámoló a rendőrség munkájáról
Előadó: Kiss Gábor a pilisi őr parancsnoka
3. Beszámoló a polgárőrség munkájáról
Előadó: Majzik Illés, elnök
4. A KOS Bizottság javaslatának megtárgyalása
Előadó: Mocsáry Balázs polgármester
5. A képviselő-testület gazdasági programja
Előadó: Mocsáry Balázs polgármester
6. Egyebek.(bíróági ülnök jelölése, stb...)
Előadó: Mocsáry Balázs polgármester

A képviselők a kiküldött napirendi pontokat és a jegyzőkönyv hitelesítőket 6 igen egyhangú szavazattal elfogadták.

1.napirendi pont tárgyalása: A 2010. évi zárszámadásról szóló .../2011.(IV.22.) sz. ÖR megalkotása

Előadó: Mocsáry Balázs polgármester

Mocsáry Balázs polgármester elmondja, hogy a költségvetést az évfolyamán módosították, amit a képviselő-testület határozattal illetve rendelettel már elfogadott. 2010-ben is zavartalan volt a működés az intézményeknél. Működési hitelt nem kellett felvenni, annak ellenére, hogy működési hitelkeret van a pénzintézetnél. Működési hiánnyal lett tervezve az előző év. Ennek ellenére évvégén 18 millió forint állt rendelkezésre. Optima értékpapírból 700 e Ft plusz

bevétel realizálódott. Az önkormányzat gazdálkodása a jogszabályoknak megfelelő. A költségvetési főösszeg nagysága ill. a fejlesztési hitel indokolta, hogy független könyvvizsgáló a zárszámadást ellenőrizze.

Dr. Schmidt Géza szakértő: csak pozitív dolgokról tud beszámolni. A vagyonnal nagyon jól gazdálkodott az önkormányzat ezt mutatja a vagyon szaporulat és, hogy az értékpapír forgalmából 700 e Ft plusz bevételhez jutottak. A bevételeket jól teljesítették. Az adó hátralékok nem növekedtek, ami egyedülálló. Az adóhátralék még van, de jelentős a csökkenés minden adónemben az előző évhez képest. Korábban egyetlen észrevétel volt, még pedig az, hogy a befejezett beruházások aktiválása nem történt meg, most már ez is megtörtént. Az eszközök leltározása a szabályoknak megfelelően megtörtént. Az analitika, a leltár, a mérleg és a kataszter adatai megegyeznek egymással. A mérlegbe kimutatott eszközök és források minden esetben analitikával, leltárral vannak alátámasztva. A mérlegvalódiság teljes mértékben biztosított. A 2010. évi beszámolót közzétételre alkalmasnak minősíti, elfogadásra javasolja.

Naszvadi Sándorné pénzügyi bizottság elnöke elmondja, hogy a pénzügyi bizottság a zárszámadást szavazategyenlőség miatt nem fogadta el. Indoklás nem volt. Egy kérdés merült fel, ami az értékvesztésként való leírásra vonatkozott. Valójában minden ismert, teljesítéshez lett igazítva a módosítás, nem igazán érti miért nem lett elfogadva.

Cseszlai Sándor alpolgármester: Már évek óta szakértő látja a költségvetést illetve a beszámolót a könyvvizsgáló ellenőrzi. Nem érti, hogy két szakértő által alátámasztott pozitív beszámolót, miért nem lehet elfogadni. Aki nem fogadta el az szakmailag mire alapozta?

Anka Béláné külső pénzügyi bizottsági tag: A 9 millió forint miatt nem fogadta el, ami értékvesztésként került leírásra.

Fodor Imre képviselő: A leírt adósság miatt nem fogadta el.

Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló: Vannak olyan követelések, aminek a behajtására az idő múlásával egyre kisebb az esély, ez az értékvesztés. Törvény van vár, hogy minden évben értékvesztést kell elszámolni. Erre van egy adóprogram, amit a gép számol minden községre vonatkozóan. Mérlegbe nem kerül kimutatásra, ez nem azt jelenti, hogy el kell felejtetni az adósságot. A könyvelésben nincs leírva csak a mérlegben. Ezeket a követeléseket továbbra is be kell hajtani, ill. meg kell kísérelni a behajtást. Semmiféle vagyonvesztés nem történt.

Fodor Imre képviselő: Ez az adósság hány év alatt halmozódott fel? Lehetett volna kezdeményezni a cég felszámolását.

Mocsáry Balázs polgármester: Az évek alatt már többször is megkísérelték a behajtást.

Manulek József képviselő: Jó lett volna, ha részletesebb a kintlévőségek kimutatása és nem csak úgy szerepel, mint követelés. A volt szovjet laktanyában működő cégeknek is van kintlévősége az, hogy áll?

Bárányné Billinger Erzsébet jegyző: Az ingatlanra végrehajtási jog van bejegyezve, felszámolása el van indítva. A kimutatott hátralék az összegben benne van, nincs leírva a követelés. A cég nem volt elérhető, ezért került sor az ingatlanra ráterhelésre.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással megalkotta a következő rendeletét

**Csévharaszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2011.(IV.22) számú rendelete
az önkormányzat 2010. évi költségvetés végrehajtásáról**

/Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva./

2.napirendi pont tárgyalása: Beszámoló a rendőrség munkájáról

Előterjesztő: Kiss Gábor a pilisi őr parancsnoka

Kiss Gábor pilis őrparancsnok elmondja, hogy minden évben kellő részletességgel próbálja a beszámolót elkészíteni. Négy település tartozik hozzá. Revák István körzeti megbízottra 2 település jut. A cél az, hogy minden településre külön körzeti megbízott jusson. Most 3 státuszt igényelt az őr, ebből 1 fő Csévharasztra kerülne. Bízik benne, hogy ebben az évben ez megvalósul. A kmb-s is heti 40 órát dolgozhat, de a nap 24 órájában elérhetőek. Ebben az évben egy egységes bűnügyi statisztikát is kell szerepeltetni a beszámolóban. Ez a statisztika egy követő jellegű rendszer, mely nem kizárólag az adott éve első napjától az utolsó napjáig ismertté vált bűncselekményeket tartalmazza, hanem az ügyészégi befejezést követően kerülnek a bűncselekmények a rendszerbe rögzítésre. Csévharaszton különösebb probléma nincs, de javuló tendencia látható. Ez köszönhető a lakossági bejelentéseknek, jelzéseknek, a kmb-s is tudja, hogy mik a sarkalatos pontok a községben. 2010-ben 45 ismertté vált bűncselekmény történt. A betöréses lopás stagnált, éves szinten 5 lakás betörés volt. Azt tudni kell, hogy a bűnözési kvótát nullára nem lehet redukálni. A községi rendezvények esetében fokozott volt a járőrszolgálat, ezt a jövőben is meg tudja ígérni. Megköszöni az önkormányzat a képviselő-testület támogatását. A polgárőrök kiemelkedő munkáját is megköszöni. A rendőrségnek szüksége van a lakosság és a polgárőrök segítségére, mert hatékony, eredményes munkát csak így tudnak elérni.

Manulek József képviselő: Mindenre kiterjedő a beszámoló. Örül, hogy a rendőrség létszáma rendeződni fog. A központi költségvetésből kapnak-e pl: a sebesség mérésekből származó bírságokból? Költségvetésükben van e forráshiány?

Kiss Gábor: Volt időszak, amikor a beszedett bírságokból visszaforgattak, jelenleg nem kapnak, az állami költségvetésbe kerül. A rendőrség keretgazdálkodást folytat. A megyére leadott keretet a létszám, leterheltség arányában kerülnek leosztásra. bevételi források a különböző bírságok, de az is központba folyik be és úgy osztanak le belőle. Sajnos üzemanyagra, papírra nem kerül több pénz.

Manulek József képviselő: A polgárőrök szolgálat alatt igazoltathat-e, megkérdezheti, hogy hívják, van ilyen joga? Kábítószeres ügy volt-e, ha igen milyen esetek?

Kiss Gábor pilisi őrparancsnok: A polgárőr megkérdézheti, de nem köteles válaszolni. Működik a jelzőrendszer, ami arról szól, hogy be lehet jelenteni a rendőrségre, fel lehet írni az adatokat és a következő szolgálatot már úgy szervezik, hogy a bejelentett fiatalságot kint találják és a szükséges intézkedést megteszik. Ami a kábítószerrel illeti, ha konkrét információ jut a birtokukba, akkor elő állítják őket, de ezek általában csak fogyasztók. Jelzésre indul az eljárás és általában sikeresek is. A Monori Rendőrkapitányságon nincsen kábítószer ellenes osztály.

Blahó Sándor képviselő: A februári testületi ülésen vetette fel a Csillag sarok reggeli problémáját, hogy a gépkocsik nem veszik figyelembe a stop táblát. Történt ez ügyben valami?

Kiss Gábor: Napirenden van a probléma. A kmb-s 3 reggel volt kint a kereszteződésben, járőröket is küldött ki a reggeli órákban, de minden reggel nem tudja megoldani, mert nincs annyi rendőr. Kisebb fajta akciót fognak tartani és figyelik, hogy ki áll meg a stop táblánál és feljelentéseket fognak tenni a szabálytalankodókkal szemben.

Cseszlai Sándor alpolgármester: Megköszöni a rendőrség munkáját. Örül, hogy Csévharaszt nem a kiemelt bűnügyi statisztikát emeli.

Naszvadi Sándorné képviselő: Mindenre kiterjedő a beszámoló. A betöréses lopás stagnált, de az elszegényedés miatt nem tart, hogy a közeljövőben megnő a lopások száma? Az adminisztrációs munka jelentősen megnőtt a rendőrségen. A 4 órás munkatársat nem lehetne 8 órára emelni?

Kiss Gábor: Természetesen tart a lopások számának növekedésétől, de ez az elszegényedés évek óta tart. Próbálják ezt a szintet tartani, mindenre odafigyelni. A rendőrségen nincs adminisztrációs státusz, pedig az utóbbi időben 6-8 szorosa lett az adminisztrációs munka.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

Csévharaszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2011.(IV.21.) számú határozata:

Csévharaszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadta a Monori Rendőrkapitányság Pilisi Rendőrségének beszámolóját és köszönetüket fejezik ki 2010. évi bűnügyi és közbiztonsági munkáért.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület
polgármester

3.napirendi pont tárgyalása: Beszámoló a polgárőrség munkájáról

Előadó: Majzik Illés elnök.

Majzik Illés polgárőr elnök: Szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy a polgárőrség 2010. májusától közterület felügyeletet is ellát a községben. Természetesen ezt a feladatát is ingyen végzi. A hivatalnak csak a mellényt kellett megvásárolnia. A feladatuk megállapodásban rögzített, és segítenek abban, amire a jegyző felkéri őket.

Naszvadi Sándorné képviselő: A beszámoló kielégítő, teljes. Az üzemanyag költségnél problémák lesznek a további áremelkedések miatt. Pályázatban gondolkodnak? Komoly feladatokban is részt vesznek, helyszínt biztosítanak, járőröznek rendszeresen. Csak köszönet illeti őket.

Majzik Illés polgárőrség elnök: Igen a héten már elkészül a pályázat.

Cseszlai Sándor alpolgármester: Most már a polgárőröknek is vizsgát kell tenniük, közterületen tisztában vannak dolgokkal és így a rendőrség munkáját is jobban tudják segíteni. Egyre többet járőröznek a körzeti megbízottal, így nem lehet tudni, hogy mikor van rendőr is a polgárőrautóban.

Blahó Sándor képviselő: Közterület felügyelettel azért volt probléma, mert nem voltak kellőképpen tájékoztatva, sem a testület, sem a lakosság. A lakosság természetesen örül neki.

Manulek József képviselő: Felháborító, hogy adót kell fizetni a polgárőrautó után. Nem lehet erre pályázni, hogy ne a polgárőrségnek kelljen kifizetni? A közterület felügyeletről nem kaptak tájékoztatást. A jegyző mondta, hogy a polgárőrség és a jegyző között van egy szerződés. Nem hallottak róla, hogy 30 e Ft-ért mellényt vettek. Erről kellett volna tájékoztatást adni. Ha van ilyen közterület felügyelet, akkor az újságban lehetne egy cikk, hogy ki milyen módon árulhat, területfoglalást kell-e fizetni, kell-e vállalkozói vagy elég az őstermelői igazolvány. Mindenki számára érthetően le kell írni. Mi alapján lettek a közterület felügyelők kiválasztva?

Majzik Illés polgárőrség elnöke: Erre sajnos nincs pályázati lehetőség. Le kell adni az autó adatait, az OPSZ kifizeti, tehát a polgárőrségnek ez nem kerül pénzébe. A közterület felügyeleti munkák jegyzői hatáskörben lévő részét vállalták megállapodás alapján, mivel a polgárőrségnek is célja a közbiztonság, a szabálysértések és a bűncselekmények megelőzése, a közterület rendjének fenntartása, de a hivatalnak erre nincs létszáma. A munkájukkal a jegyző munkáját segítik, ami fontos közügy. A 4 fő felügyelő a régi polgárőr tagokból és azokból lettek kiválasztva, akik a helyi problémákat ismerik, nappal elérhetők és lehet, hogy többet beszélgettek a jegyzővel és polgármesterrel.

Mocsáry Balázs polgármester: Nagyon elégedett a polgárőrség munkájával. Az elnökségnek nagy munka a szolgálat megszervezése. Vannak aktív tagok a polgárőrségen belül is. A könyvelésük, gazdálkodásuk jó.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

Csévharaszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2011.(IV.21.) számú határozata:

Csévharaszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Csévharashti Polgárórség beszámolóját és köszönetüket fejezik ki a 2010. évi munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület
polgármester

4.napirendi pont tárgyalása: A KOS Bizottság javaslatának megtárgyalása.

Előadó: Mocsáry Balázs polgármester

Mocsáry Balázs polgármester elmondja, hogy az előterjesztés és a jegyző véleménye kiküldésre került. Két területről van szó. Az egyik egy rendezvényszervezési szabályzat, melyre vonatkozóan a jegyző leírta, hogy ilyen szabályzat egyszemélyes intézménynél nem értelmezhető, de az intézményvezető átdolgozhatja a saját szervezetének megfelelően. Pénzkezelési szabályzata van a hivatalnak 2007-től érvényes. Az önkormányzat valamennyi intézményére ki van terjesztve, egységesen kell alkalmazni. Külön pénzkezelési szabályzatot nem kell alkotni.

Fodor Imre képviselő: Erről sem lettek tájékoztatva, hogy 2009-ben felül lett vizsgálva. Az iskolából eltűnt a farsangi bevétel, ha nincs önálló pénzkezelési szabályzata, akkor ki a felelős? A jegyző azt mondta, hogy mindenkor az intézményvezető. Ha nincs pénzkezelési szabályzata, akkor miért felel?

Bárányné Billinger Erzsébet jegyző: Az intézményvezetők aláírták és átvették a pénzkezelési szabályzatot. Ha kéri, a pénzügyi bizottság májusban, másolatban megkapja a szabályzatot.

Mocsáry Balázs polgármester: A pénzkezelési szabályzat azt jelenti, hogy 50 e Ft ellátmányt kap az iskola az önkormányzattól. Számlákkal számol el. A számlák valóságát az intézményvezető igazolja. Bevételi-kiadási pénztárbizonylat kerül kiállításra. A szülői munkaközösségnek volt a bálja, a bevétel a szülői munkaközösség pénze, nem az önkormányzat pénze volt, az önkormányzat számláján nem jelenik meg.

Cseszlai Sándor alpolgármester: Ez egy báli bevétel volt, kinek kellett volna és milyen módon tárolnia, az nem az iskola pénzkezelési szabályzatának kérdése.

Mocsáry Balázs polgármester: A pénzkezelési szabályzat pontosan leírja, hogy az ellátmányt hogyan kell őrizni, fémkazettában, páncélszekrényben, a kulcs helye is meg van határozva. Az önkormányzat nem jogosult feljelentést tenni, mert nem érintett benne. Az iskola érintett a feljelentést meg is tette ismeretlen tettes ellen.

Naszvadi Sándorné képviselő: A szülői munkaközösség pénze indította el a szabályzatokat? Az le van szabályozva, hogy az intézményeknél milyen formában kell a pénzt kezelni. Aki pedig valamilyen rendezvényt szervez, annak fel kell vállalnia a felelősséget a pénzkezelésre, elszámolásra vonatkozóan. Ha a szülői munkaközösség szervezi a bált a szülői munkaközösség elnöke vállalja fel.

Cseszlai Sándor alpolgármester: Van a könyvtárnak pénzkezelési szabályzata?

Damner Erzsébet könyvtárvezető: Sajnos nincsen, most hallja. 2007-ben valóban aláírt egy pénzkezelési szabályzatot, tudomásul vette, ami benne van. Nem kapta meg ezeket a szabályzatokat. 2009-ben a belső ellenőrzéskor hiba volt, hogy a saját könyvtári pecsétet nyomta rá a fénymásolási bizonylatra, nyugtára. Azt, hogy a pénzt kiskazettában és a kulcsot hogy tárolja azt most hallja. A belső ellenőr javasolta, hogy vegye igénybe az ellátmányt. A törvénynek megfelelően a szabályokat le kell írni, hogy tudja az ember mihez tartsa magát.

Cseszlai Sándor alpolgármester: Csak a könyvtár esetében nincs a helyszínen a szabályzat, vagy a többi intézménynél sem?

Bárányné Billinger Erzsébet jegyző: A képviselő-testület határozattal fogadta el a megállapodást, és minden intézményvezető aláírásával igazolta, hogy a szabályzatokat megismerte, magára nézve kötelezőnek tartja és átvette azokat, még a könyvtár is. Ha esetleg már nincs az intézménynél, újból másolunk belőle. A KOS Bizottság, ha megtartja az alakuló ülést, és elfogadja a munkatervét, akkor az ülésükön el tudták volna mondani a problémájukat és ott választ is kaptak volna rá. A KOS Bizottság is úgy működik, mint az Ügyrendi vagy a Pénzügyi Bizottság. Alakuló ülés, munkaterv, meghívó stb. az SZMSZ szerint.

Manulek József képviselő: Ha írásban adja a KOS Bizottság, 15 napon belül írásban válaszol. Csévharashti üvegzszeb programnak nevezte el. Ha rendezvény van a pénzforgalom így áttekinthető. Falunapon is bizonyos pénzek kézből kézbe mentek, senki nem ellenőrizte, hogy mi hogy került kifizetésre. Az előterjesztés miatt a beadvány elé került lefűzésre? Ha nem értette a jegyző, hogy mit akar a bizottság, miért nem kereste meg az elnök urat, vagy intézményvezetőt, hogy tudja miről van szó. Tiszta, átlátható felelősség vállalást látja benne, hozzá lehet csatolni a meglévő készpénzforgalmi szabályzathoz. A jegyzőnek, ha észrevétele van, ne írjon törvényi helyeket, hanem jelölje meg a szöveget. Javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

Mocsáry Balázs polgármester: Nem hiszi, hogy szükség lenne egy újabb üvegzszebre, csak oda kell figyelni. Az önkormányzat gazdálkodása jól folyik. Nincs hiba, szabályozva van, hogy megy a pénz egyik intézményből a másikba. A belső ellenőrök évente ezt is vizsgálják. Szigorú elszámolási nyomtatványon vannak kifizetések. Kikéri magának a gyanúsítgatást, hogy zsebből zsebbe megy a kifizetés. A falunapra szerződések alapján történtek a kifizetések. Miért kell minden probléma forrásának a jegyzőt megjelölni? Miért nem lehet, hogy a bizottság mondja, hogy ilyen tervük van és egyeztet a jegyzővel.

Manulek József képviselő: Polgármester téved. Tavalyelőtti falunapra a szponzori pénzek esetében sem került leírásra, hogy x.y mennyi pénzt vett át. A polgármester rosszul értelmezi, hogy a bizottság vagy a képviselő-testület a jegyzőt támadja. Ha nincsenek tájékoztatva, nem

tudnak kérdezni. Nem történhetne meg, hogy az iskolából pénz tűnik el, mert lenne egy felelőse, aki kezeli a pénzt.

Naszvadi Sándorné képviselő: Ez egy nagy kulturális központra ráépített rendezvényszervezési szabályzat, és régi is, hiszen már TÁH nincsen. Ha az önkormányzattól a szüreti felvonulásra pénzt vett fel pénztári bizonylattal vette fel. Azért ő felelt, mindenről számlával számolt el, ha elhagyta volna, akkor neki kellene megtéríteni. Amikor intézmény vesz fel az önkormányzattól ellátmányt, számlával számol el.

Cseszlai Sándor alpolgármester: Arról, hogy egy betörés történt az iskolába, annak nincs köze a pénzkezelési szabályzathoz. A kettőnek nincs köze egymáshoz.

Bárányné Billinger Erzsébet jegyző: Öt aláírás kell ahhoz, hogy a pénztáros kifizessen egy számlát, amit ellenőriznek.

Szeremet Krisztina pedagógus: A DÖK pénze volt, amiben a szülői munkaközösség is dolgozik. A farsangi bál bevételének egy része tűnt el, nem az önkormányzattól kapott pénz. Rendesen lemez szekrényben volt bezárva. A mai napig el tudnak számolni a báli bevétellel, kiadással. A takarító fedezte fel a betörést és rögtön értesítette a rendőrséget.

Damner Erzsébet könyvtárvezető: Ez egy rendezvényszervezési segédanyag. A cél az lett volna, hogy segítsen a testületnek megalkotni egy szabályzatot. Ez egy javaslat volt.

Blahó Sándor képviselő javasolja, hogy a KOS Bizottság és a jegyző üljenek le és vitassák meg a szabályzatokat és a következő ülésen döntsön a testület.

Mocsáry Balázs polgármester: Rendezvényszervezési szabályzat függeléke legyen a könyvtár SZMSZ-ének. Ez benne van a leírtakba, ehhez nem kell képviselő-testületi határozat. Helyi sajátosságokat vegye figyelembe a könyvtáros és kerüljön átdolgozásra, amit a jegyző véleményez. A már meglévő pénzügyi szabályokat össze kell hasonlítani a mostani előterjesztéssel. A pénzügyi bizottság, ha akarja, 2-3 hónapon belül nézze át a szabályzatokat, és ha szükséges szakértőt vonjon be.

5.napirendi pont tárgyalása: A képviselő-testület gazdasági programja

Előadó: Mocsáry Balázs polgármester

Mocsáry Balázs polgármester: Az Ügyrendi Bizottság javaslata bedolgozásra került az anyagba, így 3-4. oldala újra nyomtatásra került. Intézmények vonatkozásában bele került, hogy „a polgármesteri hivatal, a könyvtár és az egészségház, mint épületfejlesztést nem igényel, az akadálymentesítés kivételével.”

„Új útszakasz kiépítésére nincs szükség, viszont járdák építésére és a régiek felújítására szükség van”

A közterületi játszóterek körülkerítése és a Petőfi S. utcának sebességlassító tárgyal történő védeke indokolt. Faluközpont megépítése a pályázat sikere esetén. Elhangzott még javaslatként a faluház, körforgalom a csillagsaroknál, emlékhely kialakítása.

Fodor Imre képviselő: Benne van az előterjesztésben a térfigyelő kamera, hová gondolták?

Naszvadi Sándorné képviselő: Nem, javasolja, mivel drága és legfeljebb visszatartó ereje van.

Mocsáry Balázs polgármester: Ahhoz, hogy Monorra bekerüljön a jel nagy költséggel jár. Van olyan kamera rendszer, aminek a képét fel lehet tenni weboldalra, és aki arra az oldalra rámegy, látni tudja, ha valami gyanús mozgás van. Sajnos az ügyészség ezt nem fogadja bizonyítékként.

Blahó Sándor képviselő: Ha egy kezdő rongálónál rákérdeznek az ügyre, biztos, hogy beismeri a tettét.

Manulek József képviselő: Az ügyrendi bizottság megtárgyalta a gazdasági programot. A tömegközlekedés javítására vonatkozóan elmondja, hogy menetrendszervezéssel lehetne javítani rajta. Javasolja, hogy etikai kódexet készítsen az önkormányzat a jegyzővel. Községi ház talán a sportpálya mellett kellene elkezdni építeni. Elég központi helyen van, jól megközelíthető. Előbb –utóbb a sportot is fel kell éleszteni és két intézmény elfér egymás mellett. Községi házba, ha olyan rendezvény van, hogy zajos akkor sem zavarná a lakosságot. Vízmű fejlesztéséhez elmondja, hogy szinte mindenre van Eu-s pályázat, mangán kifogásra nem adnak. Egy szerény mértékű vízdíjemelést tenne az önkormányzat valamelyik évben. A támogatás megszűnne és azt a pénzt az önkormányzat félre tenné, akkor egy idő után képződne egy összeg, amit a vízmű bővítésére lehetne fordítani. A pénzügyi bizottságnál is többször felmerült, hogy a támogatást fokozatosan csökkenteni kellene a vízdíj esetében.

Mocsáry Balázs polgármester: A sportpálya nem tűnik rossz ötletnek, az is a falu közepe. Tömegközlekedést illetően elmondja, hogy ha a volán pénzt kérne, akkor úgy is a testület elé kerülne a kérdés.

Fodor Imre képviselő: Vannak települések, ahol beépítetlen ingatlanra vetnek ki adót 100-200 Ft/m².

Manulek József képviselő: Az ingatlan adót felejtjük el.

Naszvadi Sándorné pénzügyi bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság javasolja a gazdasági programot elfogadásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

Csévharaszt Község Önkormányzat Képviselő-
testületének 21/2011.(IV.21.) számú határozata:

Csévharaszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat gazdasági programját és azt elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: képviselő-testület
polgármester

6.napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Előadó: Mocsáry Balázs polgármester

Mocsáry Balázs polgármester: Az óvoda vezetőjének szeretné átadni szót, hogy mondja el milyen kéréssel kereste meg a képviselő-testületet.

Váraljai Lászlóné óvodavezető: A kinti játékok szabvány szerinti ellenőrzése másodszor is megtörtént. Az eredmény nagyon lesújtó. Az udvari játékok közül 3 megfelelő, 8 nem megfelelő és 5 balesetveszélyes. Az elmúlt 13 év alatt a szülői munkaközösség pénzéből, képviselői tiszteletdíjakból, vállalkozók felajánlásaiból kerültek beszerzésre a játékok. Összesen 1 750 e Ft értékben. Ami nem megfelelő minősítést kapott még meglehet javítani. A felújításra már kapott segítséget és ígéretet is vannak. Ütés csillapító burkolat kell minden játék alá. 100 e Ft kell, hogy a legolcsóbb ütécscillapítót meg tudják csináltatni. A régi játékokat jelképes összegért megpróbálják a szülőknek étkezésíteni.

Cseszlai Sándor alpolgármester: Nem tartja valószínűnek, hogy a képviselő-testület nem tudja biztosítani ezt a 100 000 Ft-ot. A Petőfi utcai játszótér sem felel meg az előírásoknak, de a teljes megszüntetést nem támogatja. A mosott homoknak a felterítésére is van valami előírás, esetleg be kell keríteni?

Váraljai Lászlóné óvodavezető: Nem előírás a bekeríteni, de szebb lenne, meg jobban tisztán lehetnek tartani, a homok nem menne szét az udvaron.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

Csévharaszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2011.(IV.21.) számú határozata:

Csévharaszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 100 000 Ft-ot biztosít Csicsergő Napközi Otthonos Óvoda részére a játékok ütécscillapítóval való ellátása céljából.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosításakor az átvezetésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület
polgármester

Mocsáry Balázs polgármester: A Petőfi utcai játszótérre azt mondták a falugyűlésen, hogy meg kell szüntetni. Ugyanakkor többen jelezték, hogy jó lenne, ha megmaradna. Még 2 hetet kér, hogy egy szakértőt felkérjen arra, hogy nézze meg a játszótérre, mennyire lehet kijavítani. A játszótérnek a sarokpontjait ki kellene jelölni és körbe keríteni dróttal.

Naszvadi Sándorné képviselő: Nem lehetne társadalmi munkában elvégezni a bekerítést?

Cseszlai Sándor alpolgármester: Meg kell szervezni.

Mocsáry Balázs polgármester: A teljes bekerítést azért javasolja, hogy a kutyákat is távol lehet tartani. A földkönyvi bejegyzését is meg fog történni. Május 12-én lenne egy rendkívüli képviselő-testületi ülés.

Majzik Illés polgárőr elnök: Az óvodában az ütésgátló elkészítésének kiviteli munkáját a polgárőrök elvállalják.

Manulek József képviselő: Kaári András a birkózó egyesület elnökétől kapott egy névhasználati kérelmet. Le szeretné válni a fradiról és a Csévharaszt Birkózók egyesülete nevet szeretné felvenni. Kéri a hozzájárulását a képviselő-testületnek, hogy a „Csévharaszt” nevet felvehessék.

Bárányné Billinger Erzsébet jegyző: a névhasználatra ő hívta fel a figyelmet, ezért kivételesen elfogadja, hogy egyebekben is hoz határozatot a testület.

A képviselő –testület 6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

Csévharaszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2011.(IV.21.) számú határozata:

Csévharaszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Csévharaszt Birkózók egyesülete használhatja a „Csévharaszt” nevet.

Megbízta a polgármestert, hogy az egyesület bírósági bejegyzése érdekében a határozatot az egyesület megkeresésére adja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület
polgármester

Blahó Sándor képviselő: Rendkívüli ülésen elhangzott, hogy írásban kéri a válaszokat az ott feltett kérdésekre, minden egyes napirendről kértek írásban választ és még a mai napig nem kapták meg.

Manulek József képviselő: Több képviselő is kérdezett testületi ülésen, és írásban kérte a választ. Ha egy képviselő írásban kéri a választ, akkor leírja a kérdést és mellé várja a választ. A választ várják és nem a törvényi kifogást.

Mocsáry Balázs polgármester: ha egy ülésen felvetődik egy kérdés és ott választ kapnak, akkor miért kéri még írásban is?

Blahó Sándor képviselő: Azért, mert még azóta sem kaptak választ és ott sem.

Manulek József képviselő: 2010. február 10-i testületi ülés után kérte, hogy javítsák ki a jegyzőkönyvet, az szerint, amit ő kért, és nem úgy történt, mert a jegyző a saját szája íze szerint átírta. Nem azt a gondolatmenetet adta át, amit ő mondott. Legközelebb szó szerinti jegyzőkönyvet kér, és az legyen is szó szerinti. Ezért is kérték a hitelesítőket.

Mocsáry Balázs polgármester: A jegyzőkönyv a képviselők elhangzott mondandóját és nem a gondolatit rögzíti.

A képviselőknek több közérdekű kérdése, bejelentése nem volt, az ülés a továbbiakban zárt ülésként folytatódott.

k.m.f.

Mocsáry Balázs
polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet
jegyző

Naszvadi Sándorné

Manulek József

jegyzőkönyv hitelesítők